



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

Утвърждавам: —

Кмет на Община Перник

СТАНИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ

ДОКЛАД

от работата на Комисията назначена със Заповед № 1030 от 21.07.2020 г. на Кмета на Община Перник – Станислав Владимир, изменена със Заповед № 1170/24.08.2020г. на инж. Мирослав Стоицев за Кмет на община Перник, съгласно Заповед 331/12. 03.2020г. за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор на обект: Инженеринг за дъждовна канализация на ул."Софийско шосе", гр. Перник“, открита с Решение № 26 от 12.06.2020г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер 00589-2020-0024.

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ирена Георгиева – н-к отдел „Обществени поръчки“;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова - старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Добромир Ганчев- външен експерт, № АОП- ВЕ-2055

РЕЗЕРВЕНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП;
2. Вера Сергиева- главен специалист, отдел ОП.
3. Райка Стефанова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
4. Боянка Туджарова- н-к отдел „Строителство и инфраструктура“.

За участие в процедурата в деловодството на община Перник са депозираны 4 (четири) оферти от следните участници:

Участник №1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с ЕИК 130188559 и опаковка вх.№ 20/КТ-723 от 15.07.2020г. – 14:55:54 ч.

Участник №2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 131395468 и опаковка вх.№ 20/КТ-751 от 20.07.2020г. – 8:57:40 ч..

Участник №3 – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с ЕИК 203911957 и опаковка вх.№ 20/КТ-757 от 20.07.2020г. – 15:12:50 ч.

Участник №4 – „Пи Ес Консулт“ ООД с ЕИК 175447525 и опаковка вх.№ 20/КТ-761 от 20.07.2020г. – 15:14:56 ч.

На 21.07.2020 г., в 10:00 часа в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А се проведе открито заседание, на което в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията отвори опаковките, представени от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Перник, удостовери тяхната цялост и непрозрачност, оповести съдържащите се в тях документи и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците в процедурата (видно от Присъствения лист към Протокол № 1 да подпишат техническите предложения и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Същите не се възползваха от предоставената им възможност.

На публичното заседание не са направени възражения относно действията на комисията по отваряне на опаковките на участниците в процедурата.

На закрити заседания, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участниците в процедурата, като констатира липси, непълноти и несъответствия на информацията, съгласно изискванията му, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка.

Действията на комисията, свързани с отварянето на опаковките на участниците в процедурата и с резултатите от прегледа на документите, съдържащи се в тях, са отразени в Протокол № 1 от 11.08.2020г.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата („Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „Пи Ес Консулт“ ООД), по електронната поща, беше изпратен Протокол № 1 от работата на комисията в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Същият бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

В работата на комисията отразена в Протокол №1 на мястото на титулярният председател на комисията участие е взел резервният член на комисията Александра Александра – юристконсулт, отдел ОП.

Всички участници са получили Протокола на 12.08.2020 г., за което към процедурата са приложени доказателства.

В указания от комисията срок, определен в Протокол № 1 за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя постъпиха допълнително изискваните документи, както следва:

Участник № 1 – „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх.№ 20/КТ-723-1 от 14. 08. 2020 г.

Участник № 2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е получил копие от протокол №1 на 12.08.2020 г. В определеният срок от пет работни дни, както и към датата на съставяне на настоящият протокол в деловодството на община Перник не са постъпвали допълнителни документи от страна на участника.

Участник № 3 - „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх.№ 20/КТ-757-1 от 17.08.2020 г.

Участник № 4 - „Пи Ес Консулт“ ООД с допълнителни документи постъпили в община Перник и входирани с вх. № 20/КТ-761-1 от 18. 08. 2020 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че от изискваните допълнителни документи от четирима участници, само от трима са представени в указания срок, а един не е представил, поради което пристъпи към разглеждането им, е оглед установяване съответствието на участниците е изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците, комисията констатира, че участниците „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД и „Пи Ес Консулт“ ООД са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка, документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително с Протокол № 1. В тази връзка комисията взе решение, че посочените участници в процедурата отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и за тях не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и изискванията на документацията за обществената поръчка, с оглед на което допусна същите до разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на обществената поръчка.

Участник № 2 – „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД не е представил в указаният срок допълнителни документи във връзка с констатациите в Протокол 1. Във връзка с горното комисията на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП от ЗОП единодушно реши да предложи за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата участник № 2 - „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.
констатира следното:

С оглед на констатираните несъответствия на участника по отношение към критериите за подбор, поставени от възложителя комисията единодушно приема, че участника не отговаря на поставените от възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за икономически, технически и професионални възможности и не е изпълнил други условия поставени в обявлението и документацията за участие. Водена от горното и на основание чл.107, т.1 във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП от ЗОП комисията единодушно реши

да предложи за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата участник № 2 - „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД.

В обобщение на гореизложеното, комисията допусна до разглеждане Техническите предложения на следните участници:

Участник № 1 „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;

Участник №4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД.

Въз основа на гореизложените констатации, на основание разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка на допуснатите до този етап от процедурата участници, съдържащи се в опаковките им, за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка.

След прегледа на Техническите предложения на участниците, въз основа на Критерий за възлагане на поръчката по чл. 70 от ЗОП, комисията взе следното решение:

на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка комисията предложи за отстраняване от участие Участник № 1 – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и не го допусна до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

След прегледа на Техническите предложения на останалите участници, комисията констатира, че същите са представени и разработени в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в т. 6.3.1, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, както и изискванията на методиката за оценка и съгласно утвърдената от методика по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“ (ПП) им присъди, както следва:

за Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД - 100.00 т;

за Участник №4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД – 50.00 т.

с оглед на което допусна участниците до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в техните опаковки.

Действията на комисията, свързани с разглеждането на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и към критериите за подбор, поставени от Възложителя, и с разглеждането и оценяването на Техническите им предложения, са отразени в Протокол № 2 от 25.08.2020 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията покани участниците в процедурата да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, със Съобщение от 25.08.2020г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, като същото бе публикувано в Профила на купувача на 25.08.2020 г.

На открито заседание, проведено на 28.08.2020г., от 10:00 часа в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, преди отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, а именно:

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;

Участник №4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Членовете на комисията удостовериха, че пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост, след което председателят на комисията, в изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по показател „Предложение, относно изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка“ (ПП), отвори и оповести ценовите предложения.

Комисията констатира, че ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата са представени и разработени в съответствие с указанията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, извърши необходимите проверки и съгласно утвърдената от него методика по показател „Ценово предложение“ (ЦП) и присъди, както следва:

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – 100 точки;
Участник №4 „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ООД – 97.87 точки.

с оглед на което ги допусна до класиране.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Участник №3 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД – **100.00 точки**.
 $KO = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 40 + 60 = 100$ точки.

Участник №4 „Пи Ес Консулт“ ООД – **78.72 точки**.
 $KO = 50 \times 40\% + 97.87 \times 60\% = 20 + 58.72 = 78.72$ точки.

Действията на комисията, свързани с отварянето, оповестяването и оценяването на ценовите предложения, представени от допуснатите участници в процедурата и извършените проверки от комисията по отношение на тях, са отразени в Протокол № 3 от 28.08.2020 г.

С оглед изложеното дотук, предвид направените констатации и получените резултати, на база избрания от Възложителя критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта“, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/ цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място - Участник №2 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД.
2-ро място - „Пи Ес Консулт“ ООД.

Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с $KO = 100$ т.

Действията на комисията, свързани с класирането на участниците и определянето на изпълнител в процедурата, са отразени в Протокол № 3 от 28.08.2020 г.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, ведно

с цялата документация по процедурата, включително всички протоколи от своята работа (във връзка с разпоредбата на чл. 60 от ППЗОП), моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка с горепосочения предмет, в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисията приключи работата си по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в настоящата обществена поръчка.

Настоящият доклад отразява извършените и протоколирани от комисията действия, както и направените предложения. Същият е съставен на 28. 08. 2020г. и предаден ведно с приложенията към него на Възложителя, заедно с досието на обществената поръчка в цялост на 28. 08. 2020г.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч. но не изчерпателно Протокол №1, №2, №3, подадени оферти, допълнително подадени документи, заповеди, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписни декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка, присъствен лист и др. се предават на възложителя с настоящият доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ирена Георгиева

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Росита Стоянова

3. Добромир Ганчев

4. Александрина Александрова

(взела участие в работата на комисията по Протокол №1)